

THE TRAVANCORE FOREST ACT (AMENDMENT) BILL.

417

MR. P. S. MOHAMMED: Sir, tomorrow is the non-official day.

MR. President: We will allow the third reading of the Bill to lie over.

THE TRAVANCORE FOREST ACT
(AMENDMENT) BILL.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore Forest Act (Amendment) Bill and move that the Bill, as revised by the Select Committee be now taken into consideration. The Bill, as the Honourable Members must have understood, is for making certain provisions regarding the claims for kudivila which has to be claimed within a prescribed period. The Bill has been presented in the form in which it has been revised by the Select Committee. The question is that the Bill as revised by the Select Committee may be taken up for consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken up for consideration.

The question whether Clause 1 stands part of the Bill was put and carried.

Clause 1 was added to the Bill.

MR. V. K. VARGHESE (*Patharamthitta III—General*): Sir, I move that in Clause 2, 3 B, line 1, after the words "before any such trees are removed" the words "after due notice to the owner of the land or his authorised agent" may be inserted.

അതായതു മഹസർ ഏഴുതുന്നതിനു മുമ്പ് കക്ഷിക്ക് ഒരു നോട്ടീസ് കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. കക്ഷികൾക്ക് ഒരു നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ട് മഹസർ ഏഴുതുന്നതായിരിക്കും ഏതുകൊണ്ടും അഭിലാഷണീയമായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR: I support the amendment.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: Sir, I oppose the amendment because we have already provided for two notices. One at the time of proposal to cut the royal tree and the other when calling for the claim after the mahazar has been prepared. And, as a matter of fact, there does not seem to be much point in giving a notice before the time of preparation of the mahazar. Also, in case we adopt the amendment we must prescribe the methods by which that notice is to be served. Even before the tree is cut a notice will be issued under Section 32A and to provide for a notice afterwards, I don't think it necessary at all.

The amendment was put and lost.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: Sir, in Clause 2, we have a number of sections which have to be introduced into the original Act. Sir, are we to take all these clauses together for consideration or separately?

MR. PRESIDENT: I am intending to put the whole Clause.

MR. V. K. VARGHESE: Sir, I move that in Clause 5, Section 32F, sub-clause (3) may be deleted.

ഇത് അവർഡിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷനാണ്. ഫോറസ്റ്റ് അവർഡ് ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്മേൽ റഫറൻസ് കൊടുക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് കോടതിയിലേയ്ക്കു യജ്ഞുന്നതിനോ അയയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതിനോ ഫോറസ്റ്റിന് അധികാരമുണ്ട്. ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്റ്റിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചു പറയുന്നത് ഒരു റഫറൻസ് കൊടുത്താൽ അതിനധികാരമുള്ള ആഫീസർ നിശ്ചയമായും അത് ഡിവിഷൻപേജ്ക്ക് അയക്കണമെന്നാണ്. ഡിവിഷൻ പേജ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള അവകാശം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനില്ല. എന്നാൽ ഇതിലെ പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ച് ഒരു റഫറൻസ് കൊടുത്താൽ അതു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്നെങ്കിൽ മാത്രം ഫോറസ്റ്റ് കോടതിയിലേക്കയച്ചാൽ മതിയാകും. ഈ അവകാശം ഫോറസ്റ്റിന് കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഫോറസ്റ്റിന്റെ നടപടിയിന്മേൽ റഫറൻസ് കൊടുത്താൽ അത് കോടതിയിലേക്കയയ്ക്കാനോ അയയ്ക്കാതിരിക്കാനോ ഉള്ള അധികാരം ആ ഫോറസ്റ്റിൽതന്നെ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയാൽ അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയാജനവുമുണ്ടാകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥപോലെ റഫറൻസ് കൊടുത്താൽ അതു കോടതിയിലേക്കയച്ചുകൊടുക്കുകതന്നെ വേണം എന്ന് ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതു സഭ സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: Sir, may I explain that I am afraid my honourable friend is under misapprehension. Clause 1 is the same provision as what we have in the Land Acquisition Act. There, on the request of a party, the Forest officer has to make reference. Clause 3 is a new addition which we do not find provided in the Land Acquisition Act. Clause 3 enables the Forest officer himself without application from the party to make a reference to the District Court. There is no corresponding section in the Land Acquisition Act. The officer is given the right to make reference to the District Court, and Clause 3, has no reference to Clause 1. By this Clause, irrespective of any application from the party, the Forest officer, when he finds himself not competent, on account of the complicated nature of the claim he can himself, *suo moto*, make a reference to the District Court.

MR. V. K. VARGHESE: ഒരു കക്ഷി റഫറൻസ് കൊടുത്താൽ അത് കോടതിയിലേക്കയയ്ക്കാൻ ഫോറസ്റ്റർ നിർബന്ധിതനാണെന്നാണോ പറയുന്നത്?

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: That is exactly what I say. In Clause 1 we have made the same provision as in the Land Acquisition Act whereby an enquiring officer is bound to make a reference when the application comes from a party. By that Clause the officer is bound to make a reference after he has given an award, he can himself settle the question by making a reference to the District Court. In the light of all these explanations, I suppose, my hon'ble friend will withdraw his amendment.

MR. V. K. VARGHESE: അത് അത്ര വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: Sir, I will explain it further. In sub-clause (1) my hon'ble friend will find that "any party to the enquiry who is aggrieved by the award" may make an application. This is provided in Land Acquisition Act. But, by sub-clause 3, the enquiry officer can refer the case to the District Court, before making the award, if he finds it difficult to settle the dispute himself.

MR. V. K. VARGHESE: I don't press the amendment.:

Clause 2 was put and carried.

Clause 2 was added to the Bill,

The preamble was put and carried.

The preamble was added to the Bill.

The title was put and carried.

The title was added to the Bill.

HON'BLE MR. V. O. MARKOS: Sir, I move that the Travancore Forest Act (Amendment) Bill be now passed. In doing so, I also move that in Clause 1, sub-clause (1), for the figures "112," the figures "1124" may be substituted.

HON'BLE MR. E. K. MADHAVAN: I second it.

The motion was put and carried.

The question that the Bill as amended be passed was put and carried.

The Bill as amended was passed.

THE TRAVANCORE FATAL ACCIDENTS BILL.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Sir, I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore Fatal Accidents Bill and move that the Bill as revised by the Select Committee be taken into consideration.

HON'BLE MR. N. KUNJURAMAN: I support the motion.

The motion was put and carried, and the Bill was taken into consideration.